

# КОСТЮМЧИК С ЧУЖОГО ПЛЕЧА,

ИЛИ

## О ТОМ, КАК CABLINK “НАРЯЖАЛСЯ” CAVEL’ЕМ.

ЭТА ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ТЕХ, КТО ЕЩЁ НЕ ЗНАЕТ,  
**ЧТО СКРЫВАЕТСЯ ЗА  
ПЕРЕКРАШЕННОЙ ВЫВЕСКОЙ “CABLINK”**

Безусловно, любому изготавителю коаксиальных кабелей хотелось бы выглядеть столь же виновательно и респектабельно, как и итальянский брэнд CAVEL. Многие из кожи вон лезут, чтобы померяться с CAVEL’ем не только параметрами, но и “чистотой происхождения”.

Кое-как, с величими натяжками, приблизиться к техническим вершинам CAVEL на дистанцию “подзорной трубы” им худо-бедно удается, но вот с вышеупомянутой “голубизной кровей” что-то-как-то не складывается совсем.

CABEL был и вот уже 45 лет как продолжает оставаться образцовым итальянским предприятием со 100% производственным циклом на территории Италии, и поэтому именно CAVEL имел и имеет безуоризненное моральное право открыто и честно маркировать свои кабели как “Made in Italy”. Попытки прочих господ заявиться на аналогичное (100% европейское) происхождение своего продукта выглядят как минимум несостоительно.

И уж совсем вопиющими стали многочисленные компиляции (факты копирования) классических CAVEL’евских текстов, шрифтов, стилей, элементов упаковки и т.д. со стороны российского дистрибутора CABLINK, молодой московской группы “Альянс-ТВ”.

Сразу отметим, что так называемые сертификации RoHS, REACH, IQNet и CSQ являются обязательным и необходимым условием ведения производственной деятельности в ЕС (и, в частности, в Италии), т.е. чего-то экстра-ординарного за наличием у производителя соответствующих документов не стоит.

Итак, на сей раз речь о кабелях под торговой маркой CABLINK (поставщик CAVI EUROPACK s.r.l., Италия).

### О самой компании CAVI EUROPACK s.r.l. (торговая марка CABLINK)

Маленькой зацепкой, маленьким крючком, потянувшим за собой всю эту “рыбину” на свет божий, стала так называемая “20-летняя гарантия”, присвоенная кабелям CABLINK итальянским поставщиком (очевидно, с подачи всё того же московского дистрибутора, “Альянс-ТВ”).

До сей поры лишь такие тяжеловесы, как BELDEN и CAVEL, осмеливались гарантировать параметры своей продукции в течение 15 лет, что уже само по себе чрезмерно, учитывая быструю смену технологий в наш прогрессирующий век информационных потоков. Любой, в-здравом-уме-находящийся технарь понимает, что при наличии скрытых фабричных дефектов в кабельной линии проблема проявит себя уже в первые 2-3 года после инсталляции. **Поэтому полным блефом выглядит вся эта “20-летняя гарантия” от компании, которая за последние 15 лет дважды банкротилась и трижды меняла свое имя (!).**

Да, CAVI EUROPACK – это в определенном смысле компания-“легенда”. История ее исчезновений с рынка и следующих за ними “чудесных” возвращений напоминает миф о легендарной птице Феникс, воскресающей из собственного пепла.

Итак, производство данной группы существовало в Италии ещё в начале 1990-х годов под маркой VIDEO CAVI, но остановилось ввиду банкротства. Компания вновь возродилась в 1996 г. уже под именем EUROPACK INDUSTRY. Вот с этой обновленной вывеской на фасаде и под энергичным руководством своего владельца, синьоры Бартолини, компания сфокусировалась на экспорте продукции под заказными торговыми марками (так называемый “OEM-бизнес”), при этом оставаясь фактически неизвестной у себя на родине, в Италии. Жизнь под маской чужих брэндов сформировала и “внутреннюю кухню” EUROPACK INDUSTRY. Необходимость обеспечивать низкую цену, которую всегда диктовал “заказывающий музыку” OEM-клиент, вынудила к партнерству с малайзийской промгруппой DIGICO CABLES, поставлявшей значительную часть полуфабриката (вплоть до экранирующей оплётки). Внешняя оболочка и упаковка доделывалась силами EUROPACK INDUSTRY, и счастливый клиент получал готовую продукцию недорого, но с хелланским клеймом “Made in Italy”. Источник в Юго-Восточной Азии как бы не существовал для заказчиков, ведь они же получали кабели-под-своим-брэндом прямиком из Италии. Дёшево и престижно.

Но время шло, а вместе с ним изменялись и клиенты EUROPACK’а. Они сами учились “мастерству” и постепенно переключались на прямые контакты с китайскими фабриками.

Многолетняя работа на прижимистых “чужих дядей” не принесла баснословных прибылей нашему “итальянскому производителю”, и в 2007 году, синьора Бартолини, появившись в Кёльне на общеверопейской выставке ANGA CABLE, с воодушевлением объявила, что продала свою компанию. EUROPACK достался финансовой группе синьора Лакава, имеющей весьма неоднозначную репутацию (в т.ч. в области преднамеренных банкротств). Усилиями нового хозяина вывеска на фасаде вновь сменилась, превратившись в EUROPACK CABLES INDUSTRIES. Но на “кухне” существенных изменений не произошло: малайзийская компания продолжала оставаться деловым партнером. В августе 2009 г. вывеску пришлось демонтировать – EUROPACK CABLES INDUSTRIES была официально объявлена банкротом.

Тем временем, в 2008 г., наша синьора Бартолини умудрилась основать новую компанию (существующую на сегодняшний день) под именем CAVI EUROPACK. Вот такая неостановимая страсть к производству.

На конец 2008 г. официальная статистика даёт следующие показатели по вновь воскресшему CAVI EUROPACK:

- оборот около 3 000 евро
- убыток около 77 000 евро (!!?)
- штат сотрудников 2 (!!?)
- банковских кредитов (под личные гарантии А. Бартолини) свыше 2,4 млн. евро

Похоже, что EUROPACK “последнего поколения” наконец-то сменил философию и всерьёз занялся раскруткой собственного брэнда CABLINK. Какие жертвы (помимо ценовых интервенций) были брошены на алтарь вышеназванной цели – мы, как говорится, будем посмотреть... The Show Must Go On...



# О том, что же на самом деле представляют собой кабели CABLINK в сравнении с ближайшими аналогами CAVEL

Русскоязычный каталог продукции CABLINK буквально "штормит" от обилия эпитетов, многие из которых прямо-или-косвенно "позаимствованы" из соответствующей истории CAVEL. Все эти попытки сделать CABLINK "номером 1" на кабельном рынке не только России, но также Европы и США вместе взятых (!) выглядят, конечно трогательно, но комичность ситуации, как-ни-крути, вылезает наружу... Потому что подлинным укращением любого достойного начинания является не только скромность подачи, но и (самое главное) точное соответствие заявленных качеств реально имеющимся.

Ну что ж, покопаемся в реальных фактах, скрытых под толстым слоем "эпитетов".

Даже простая экспресс-проверка технических "качеств" CABLINK'a дает немало информации к размышлению...

## 1. Климатические тесты и "новейшая" морозоустойчивая оболочка

Краеугольным камнем CABLINK'овского "превосходства" над всем остальным миром стали климатические тесты, проведенные в независимой (да-да, в независимой, это подчеркнуто в каталоге CABLINK многократно) лаборатории IMQ s.p.a. (Италия).

А вся "поднятая пыль" по поводу якобы "рекордно низких 3,9%" быстро укладывается обратно на землю, когда осознаёшь простую вещь о том, что большинство современных коаксиальных кабелей на физически-вспененном (рабочем) диэлектрике так или иначе сохраняет свои параметры в пределах 5%-ного коридора после стандартного климатического теста. Вот и всё.

"Хлестаться" супер-устойчивостью к климатическим воздействиям имело смысл 10-15 лет назад, когда часть изготовителей всё еще применяло устаревший метод химического вспенивания для внутреннего диэлектрика.

В современных же условиях отличительной чертой добротно-сделанного кабеля является полное и безоговорочное соответствие **всех** параметров европейским промышленным нормам и стандартам. А вот с этим у CABLINK'a туговато.

Кстати, для тех, кто внимательно всмотрится в так называемую "печать" лаборатории IMQ s.p.a., станет очевидным, что сами итальянцы придумали и, тем более, использовать столь изощренную "мульку" просто не могли. И многие вещи сразу становятся на свои места: **все эти многочисленные, одна-круче-другой, печати-нашлепки-раскраски, дизайны упаковок и пр. - всё это делается в "златоглавой" (!!!)...**

С помпой разрекламированная морозоустойчивая оболочка "-40°C NBR" не впечатляет, поскольку все современные компаунды PE и PVC, применяемые на CAVEL, уже давно соответствуют этому температурному критерию.

И ещё. Закрыв глаза на "громко-озвученные Альянсом рекордные проценты", откроем их на то, что в результате климатического теста кабели CABLINK странным образом демонстрируют деградацию (потемнение) центрального медного проводника, что может служить сигналом о том, что вся сердцевина кабеля (cable core) производится где-то в Юго-Восточной Азии... Сколько "надёжно" вся эта сердцевина, включая центральный проводник, будет вести себя в реальных полевых условиях – остаётся только догадываться...

## 2. Эффективность экранирования

Важнейшими параметрами, которые оказались весьма далеки от декларированных CABLINK'ом значений, стали "Эффективность Экранирования" и Structural Return Loss ("Коэффициент Возвратных Потерь"). Этот грустный вывод можно сделать по всему диапазону частот 30...3000 МГц. При этом стоит в очередной раз упомянуть, что именно этот tandem параметров архи-важен для беспомеховой и устойчивой передачи современных цифровых сигналов.

У всех типов кабелей CABLINK "Эффективность Экранирования" тенденциозно завышена. Так, например, декларируется > 95 дБ вместо реальных > 85 дБ, > 100 дБ вместо реальных > 90 дБ, и т.д. Применительно к экранированию, реальные измерения отбрасывают эти кабели ровно на целый класс назад (например, в Class A вместо заявленного Class A+, и т.д.). Если бы CAVEL применял столь же откровенный "коммерческий" подход в присвоении своим кабелям коэффициентов экранирования, то CABLINK'овский "рекорд" 115 дБ, вероятно, соответствовал бы 130 дБ у эквивалентных кабелей CAVEL.

В технологическом разрезе наглядно ощутимо то, что все кабели CABLINK снабжены более тонкой, чем у аналогов CAVEL, экранирующей алюминиевой фольгой (сравни: 0,039 мм – фольга у всех образцов CABLINK против 0,045 мм у всех типов CAVEL).

Вот ещё некоторые "нюансы" производства CABLINK на примере такого их кабеля, как GI 16 ALL TRS ("Triple Shield" = "тройной экран").

а) Алюминиевая фольга 3-го экрана наложена по-старинке, внахлест (явно устаревший способ), в то время как во всех кабелях CAVEL уже давно применяется так называемый "закорачивающий отгиб" (J-folding), что обеспечивает надёжное замыкание электрического контура в 3-ем экране.

б) Применена чисто алюминиевая оплётка (Al) вместо традиционной CuSn ("лужёная медь") у CAVEL, при том что эта алюминиевая оплётка у CABLINK имеет меньшую оптическую плотность, чем оплётка CuSn у соответствующего аналога CAVEL TS 703 J. Такая "экономия" на материалах не удивляет, но конечный потребитель должен знать обо всех этих "маленьких хитростях".

В этой алюминиевой оплётке, возможно, и кроется один из "секретов" большей ценовой привлекательности CABLINK'a. Отметим также, что коррозионная стойкость алюминиевой оплётки (если в кабель попала влага) гораздо хуже, чем у оплёток CuSn, традиционно применяемых в кабелях CAVEL.

## 3. Импеданс и другие "шероховатости"

Диаметр центрального медного проводника базовых кабелей CABLINK свободно "гуляет" в диапазоне 1,12...1,14 мм (в то время как EUROPACK заявляет в своих каталогах фиксированное значение 1,13 мм !!!). Это не может не отражаться на важнейших параметрах кабеля, и именно поэтому импеданс (вольновое сопротивление) и погонная ёмкость протестированных типов кабеля CABLINK значительно отличаются от заявленных производителем значений.

Например, реальное волновое сопротивление DG EXTREME 7 HD составляет 72,8 Ohm (!!!) вместо заявленных 75,0 Ohm, а погонная ёмкость соответственно 54,2 pF/m вместо каталожной величины 52,0 pF/m.

Отличаются от официально заявленных и другие параметры кабелей CABLINK:

- омическое петлевое сопротивление по постоянному току
- скорость распространения электромагнитного сигнала по кабелю (т.наз. "velocity ratio")
- величины затуханий сигнала на фиксированных частотах (на самых высоких частотах 2500-3000 МГц разница между официально-декларируемыми и реально измеренными величинами доходит до 1 дБ/100 м !!!)

Многие численные значения погонных затуханий, официально заявленных CABLINK'ом, выглядят аккуратно "скопированными" с соответствующих файлов CAVEL, но добиться их полного соответствия реальности изготовитель так и не смог.

Настороженное удивление вызывает дополнительная полиэстерная плёнка Pet во всех абонентских кабелях CABLINK (между оплёткой и внешней оболочкой).

Либо это абсолютно устаревший (примитивный) способ как-то защитить основную структуру кабеля от проникновения в него влаги, либо изготовитель пытается "прикрыть" некое слабое место (например неполное соответствие директиве RoHS), возникающее из-за низкого качества применяемого PVC-компаунда. Безусловно, детальное тестирование химсостава кабелей CABLINK в независимой (!) лаборатории могло бы пролить свет на это "темное пятно" в конструкции CABLINK.

## 4. Об ассортименте кабелей CABLINK

Да, ассортимент у CABLINK'a узок, и ограничен он фактически стандартными абонентскими кабелями, что дополнительно может указывать на упрощенную "кухню" подготовки (закупки) полуфабриката откуда-то еще.

## 5. Еще раз об измерениях в независимых лабораториях

В непростых современных условиях, когда всё больше европейских и американских производств "уходит" в развивающиеся страны и в Китай, вряд ли найдется изрядное число "последних-из-могикан", кто был бы столь же готов к **независимому** тестированию в **независимых** лабораториях, как к этому готов CAVEL, которому нечего скрывать в отличие от иных господ. А этим господам не мешало бы вспомнить о том, что все последние годы, не взирая на издержки, именно CAVEL сохранял и поддерживал рабочие места в самой Италии.